

**EL CAMBIO EN LA ESTRUCTURA SOCIAL: LAS MUJERES  
TRABAJADORAS Y LA FAMILIA**

Investigación Social

**Alejandra Arroyo**

Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa

Federación Mexicana de Universitarias

[alex@xanum.uam.mx](mailto:alex@xanum.uam.mx)

**Eugenia Correa**

Universidad Nacional Autónoma de México

Federación Mexicana de Universitarias

[correa@servidor.unam.mx](mailto:correa@servidor.unam.mx)

## **Resumen**

La entrada de México a la economía mundial, especialmente a través del acuerdo de libre comercio (TLC), ha transformado profundamente el mercado laboral de las mujeres. La flexibilidad en el mercado de trabajo ha alcanzado a diversos sectores económicos como las pequeñas empresas, las grandes industrias y las instituciones estatales aún cuando la ley federal del trabajo no haya sido reformada para ello. La política laboral para la flexibilidad laboral ha aumentado el trabajo a domicilio, el empleo a tiempo parcial y ha lanzado a miles de mujeres al trabajo en las calles, al tiempo que ha llevado al incremento de la contratación informal, sin servicios médicos, seguridad social ni demás beneficios.

Una versión anterior al presente trabajo fue presentada en el Seminario Social Development and Family Change organizado por ISA Research Committee on Family Research, y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Ciudad de México. Marzo 16 – 19, 2005.

**Palabras claves:** Contratación informal, Flexibilidad laboral, Ley Federal del Trabajo, Mercado laboral, Política laboral.

## **Abstract**

The Mexico entrance into the world economy, especially through the NAFTA, has deeply transformed the women labor market. The flexibility in the labor market has reached different economic sectors such as small companies, big industries and state industries even when the federal law has not been reformed. The labor policy for the labor flexibility has increased the home delivered job, partial time job and also has increased the number of women who work on the streets, at the same time has enlarged the informal hiring, without medical services, neither social security nor other benefits.

A previous version of this work was presented in the Social Seminary Development and Family Change organized by the ISA Research Committee on Family Research, and the Latin American School of Social Sciences, FLACSO, Mexico city. March 16-19, 2005.

**Keywords:** Informal Hiring, Labor flexibility, Federal Law, Labor Market, Labor Policy.

## **I. Introducción**

En este trabajo se analizan los cambios en la organización familiar en México, en cuanto a su estructura familiar, ingreso y trabajo. En segundo lugar, se aportan los elementos para entender, en rasgos generales, las características de la inserción de las mujeres en el mercado laboral y las desigualdades entre hombres y mujeres que han persistido durante los últimos años. Finalmente, el objetivo central de este ensayo es aportar la evidencia que subraya la diversidad de los arreglos domésticos existentes además de aquellos considerados como familia nuclear y la inequidad entre la participación en el trabajo y el ingreso femeninos. De esta manera se busca establecer los elementos críticos que apuntan en el sentido de que en México, la familia nuclear no es el único arreglo doméstico que existe, en los últimos años han crecido una diversidad de arreglos domésticos que han influido directamente sobre las familias con jefatura masculina y femenina y en la movilidad de estos. A pesar de la enorme incorporación de las mujeres al mercado laboral, se mantienen las responsabilidades de la doble jornada y del cuidado de niños, ancianos y enfermos, conjugados con la persistencia de valores culturales asociados con la familia “natural” en donde la jefatura recae sobre los varones, sin considerar que el trabajo y el ingreso femenino son un componente fundamental para la supervivencia del hogar y sus integrantes. En esta primera aproximación no se trata de agotar un tema que por su enorme trascendencia y complejidad requiere nuevos y mayores estudios.

## **II. Las desigualdades de Género y el mercado laboral**

Desde los años cincuenta y acompañando el proceso de modernización e industrialización en México, la participación de las mujeres en el trabajo ha crecido de manera constante. Así, en 1950 representó el 13.6% de la fuerza laboral y para el año 2003 esta tasa alcanzó el 34.2%. Gráfica 1 Por grupo de edad, participan económicamente el 31.9% de las mujeres entre 15 y 24 años de edad, el 46.4% de las mujeres entre 25 y 54 años, el 30.1 de las mujeres entre 55 y 64 años y el 13.9 de las mujeres de 65 años y más. Gráfica 2.

Actualmente, son casi 14 millones de mujeres en el mercado de trabajo, de las cuales el 62.4% son asalariadas, el 23.8% son trabajadoras por su cuenta y 12.1% trabajan sin salario. Cuadro 4.

Por cuanto a sus ingresos, el 48.7% de las mujeres que trabajan reciben 2 salarios mínimos o menos, el 36.3% trabajan menos de 35 horas a la semana,

su ingreso promedio por hora es de 1.64 dólares y el promedio de horas trabajadas por semana es de 37. Su promedio de escolaridad promedio es de 8.3 grados. Cuadro 4.

Entre los hogares más pobres, hasta dos salarios mínimos (SM), es notable que estos son encabezados por mujeres en un 43.3%, el 27.6% de esos hogares tienen un ingreso de 2 a 4 SM, el 21.3% perciben de 4 a 8 SM, mientras que el 6.2% percibe de 8 a 14 SM y el 1.6% perciben más de 14 SM. Cuadro 5. Todo esto a pesar de que el grado de escolaridad ha aumentado consistentemente en los últimos años, alcanzando en 2003, los 8.3 grados de instrucción. Gráfica 3.

Se destaca la brecha de inequidad de género, puesto que la tasa de desempleo de mujeres es 10.3% superior a la de hombres; un 15.2% de mujeres más que de hombres están en el rango de hasta 2 SM de ingreso; un 45.5% más de mujeres que de hombres trabajan sin salario; mientras que los ingresos de las mujeres en promedio son un -9.6% inferiores que el promedio de ingreso de los hombres; entre los trabajadores que trabajan menos de 35 horas a la semana, las mujeres son el 51% más que los hombres; la participación económica de los hombres es un 52.7% superior a la de las mujeres; y dicha participación entre los trabajadores de 55 años y más es 67.3% superior la de los hombres. Cuadro 6.

Por cuanto al número de personas dentro del hogar que cuentan con un salario, más de la mitad de las familias tienen dos o más personas que reciben ingresos.

1

Por cuanto a las prestaciones sociales, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Empleo del 2002, el 34.8% de la población masculina ocupada y 40.9% de la femenina, cuentan con algún tipo de prestación laboral. En ese mismo año, cerca de 14.9 millones de personas estaban aseguradas en el IMSS, de éstas, 9.3 millones son hombres y 5.6 millones mujeres. El número de asegurados es mayor que el de aseguradas en todos los grupos de edad. La mayor proporción de asegurados permanentes se encuentra entre los 20 y 34 años, tanto para hombres como para mujeres. Entre las mujeres, el grupo de edad que concentra el mayor porcentaje de aseguradas es el de los 30 a 34 años; esto significa que la adquisición de responsabilidades familiares no es un elemento que limite la participación activa de las mujeres, sino que por el contrario, constituye la razón de que muchas mujeres se incorporen al mercado laboral para lograr

---

<sup>1</sup> INEGI, (1999).

mejores niveles de bienestar para su familia. A partir de los 60 años de edad, por cada tres varones asegurados, existe una mujer asegurada.<sup>2</sup>

El 91% de los jefes de familia y el 52% de las jefas de familia forman parte de la labor force (PEA) y en promedio las familias con jefe de familia mujer reciben 20% menos ingresos que las familias con jefe masculino.<sup>3</sup>

Muchas mujeres aportan al ingreso familiar y no son reconocidas como jefas de hogar aún y cuando el varón de la familia no aporte igual o menos al ingreso familiar. Esto obedece a valores arraigados en la sociedad que atribuye la jefatura del hogar al varón y que simbólicamente asocia valores como autoridad y prestigio. Por otra parte, esta noción está cambiando paulatinamente debido a la incorporación masiva de las mujeres en el mercado laboral y a la gradual aceptación cultural de que el trabajo doméstico no remunerado es una labor socialmente necesaria, e imprescindible para la supervivencia de los hogares, en donde no sólo es el trabajo doméstico dentro del hogar sino la responsabilidad que implica el cuidado de niños, ancianos y enfermos.

Esto resulta importante para el diseño de políticas públicas con perspectiva de género ya que los hogares con jefatura femenina no tienen las mismas oportunidades de mejorar su ingreso en el mercado laboral a menos que sea a costa de ayudas familiares como los hijos y otros parientes. Lo cual nos lleva a la situación de que los hijos de hogares uniparentales con jefatura femenina a quienes se les dificulta la continuación de sus estudios o sus propios proyectos de vida personal o bien estos son postergados. Sin embargo, se observa que a pesar de la precariedad y las condiciones tan desiguales en el mercado laboral de las mujeres, éstas prefieren seguir trabajando fuera del hogar en búsqueda de su independencia económica y su autonomía en el uso del tiempo que tienen para ellas mismas.

### **III. El Concepto de “Familia Natural” y la ideología gubernamental**

En el primer semestre de 2004 México fue sede del III Congreso Mundial de la Familia en donde se encontraron varios sectores de la comunidad mexicana e internacional. Participaron más de 300 organizaciones y 2 mil 500 líderes de 70 nacionalidades. Asistieron, entre otros, el Centro Howard para la Familia, la Fundación Heritage, el Centro Mundial de Políticas para la Familia y la

---

<sup>2</sup> INEGI, (2004, 422-423).

<sup>3</sup> INEGI (1999, 30-31).

Sociedad, el Consejo Pontificio para la Familia, el Consejo Pontificio Justicia y Paz, United Families International y la Alianza Latinoamericana para la Familia. La directora del organismo federal Desarrollo Integral de la Familia (DIF) , Ana Teresa Aranda, el presidente de Costa Rica, Abel Pacheco, el presidente de la Red Democracia y Sexualidad (Demyssex) y el presidente de México y su esposa.

Entre sus objetivos destacó la reflexión sobre la relación que existe entre familia y desarrollo. Se planteó la necesidad de tener una agenda común para promover el desarrollo integral de hombres y mujeres desde una Perspectiva de Familia; y la urgencia de formar una alianza mundial para implementarla.

El primer Congreso Mundial de Familias se llevó a cabo en Praga, República Checa, en Marzo de 1997, y asistieron 700 delegados, representando 145 organizaciones pro-familia y provenientes de 45 naciones. El segundo Congreso Mundial de Familias se realizó en Ginebra, Suiza, en Noviembre de 1999. Más de 1600 personas representando 275 organizaciones pro-familia, de 65 naciones, asistieron a este Congreso.

Fundador y convocante de estos Congresos Mundiales es el Howard Center for Family, Religion and Society (1998) que es una organización que se dedican al estudio de la familia, la religión y la sociedad libre. Es líder entre pensadores conservadores y pro-familia y edita “The Family in America”, “New Research”, y “The Religion & Society Report”. El Howard Center es llamado así en honor al Dr. John Addison Howard, escritor e investigador que actualmente estudia el rol de la educación en la preparación de nuevas generaciones para que vivan responsablemente en una sociedad libre. El Dr. Howard también es el fundador de The Rockford College Institute (1976).

Esta organización autodefine su misión en el sentido de dejar brillar una luz de verdad para todas las familias del mundo que luchan por mantener su estructura intacta, mantenerse educadas e informadas y protegidas de los ataques modernos. Cree que la familia natural es la unidad fundamental de la sociedad y dedica sus esfuerzos al análisis e investigación del significado de esta afirmación; realizándolo y comunicándolo a través de publicaciones periódicas, panfletos, publicación de libros, realizando seminarios y conferencias, y apareciendo regularmente en periódicos, radio e Internet.

Asimismo, existen otras organizaciones como The David M. Kennedy Center for International Studies’ y la ‘J. Reuben Clark School of Law’, que en asociación con ‘School of Family Life’ de la Universidad Brigham Young, establecieron

'World Family Policy Center' para promover un esfuerzo democrático mundial y orientar, de manera efectiva, a las Naciones Unidas en temas pro-familia y de valores.<sup>4</sup>

El 'World Family Policy Center' considera que su objetivo es facilitar el debate democrático e internacional sirviendo como espacio de intercambio para la discusión y evaluación de normas legales internacionales que están emergiendo y también son participantes activos en la discusión, adopción e implementación de normas propuestas por la ONU. El 'World Family Policy Center' pretende lograr estos objetivos a través de diferentes métodos como sitios de Internet, la asistencia y participación en conferencias de la ONU, y patrocinando importantes conferencias mundiales sobre políticas familiares.

La "familia natural" se considera la base de la sociedad, le antecede así como también al estado; trasciende religiones y fronteras culturales. "La verdad fundamental de que la familia natural es la unidad básica de la sociedad se extiende más allá de las grandes religiones monoteístas, de la cristiandad, el islamismo y el judaísmo".<sup>5</sup>

Visto de esta manera, podemos considerar que la familia natural es la unión entre el hombre y la mujer procreando hijos, bendecida por Dios y legalizada por las instituciones de la sociedad. "La familia natural es la institución fundamental de la sociedad, basada en la naturaleza humana y fundada en la unión vitalicia entre un hombre y una mujer mediante el vínculo matrimonial."<sup>6</sup>

Además se agrega el lugar del matrimonio como una institución eje que solamente puede efectuarse entre hombre y mujer con el fin de darse seguridad, razón de ser, gozo, armonía y madurez espiritual para toda la vida. "El matrimonio, piedra angular de la vida familiar, provee al hombre y a la mujer seguridad, armonía, razón de ser, gozo y madurez espiritual a lo largo de la vida."<sup>7</sup>

Este tipo de familia natural se considera fundamental para el crecimiento económico y el desarrollo de ahí que "la familia natural es la institución fundamental de la sociedad para el crecimiento económico y el desarrollo."<sup>8</sup>

---

<sup>4</sup> Wilkins (2004:7)

<sup>5</sup> *Ibid.* (2004:9)

<sup>6</sup> III Congreso Mundial de Familias, 2004.

<sup>7</sup> *Loc. Cit.*

<sup>8</sup> *Loc. Cit.*

“La familia nuclear formada por papá, mamá e hijos apenas se consolidó en el siglo XIX, ya que en el siglo XVIII, la gente vivía en familias extendidas y en modelos de apoyo doméstico muy distintos a los actuales.”<sup>9</sup> El gobierno mexicano actual impulsa el fortalecimiento de la “familia natural”, que en realidad es un concepto religioso, sin embargo, es utilizado como eje para la elaboración de políticas públicas, sin considerar el carácter laico del Estado mexicano, y la evidencia científica e histórica de la organización de las múltiples formas de convivencia en los hogares.

#### **IV. Arreglos Domésticos y Organización Familiar en México**

En México, como en otros países, hay una gran variedad de arreglos domésticos. Sin embargo, la estadística al respecto data de hace muy pocos años y todavía es pobre por cuanto a definición de conceptos de cuantificación y periodicidad con que se recoge la información. Por ahora, se distinguen entre:

- arreglos domésticos formados por un jefe, cónyuge e hijos (familia nuclear)
- arreglos domésticos formados por un jefe, cónyuge y/o parientes del jefe (familiar extendido)
- arreglos doméstico formados por corresidentes sin parentesco (corresidente)
- arreglos domésticos formados por una sola persona (unipersonal)

Aunque se encuentra en descenso, predomina el número de hombres en la jefatura de las familias, pues en el año censal 2000, son el 79.4% de los hogares, mientras que los encabezados por mujeres son el 20.6%. **Cuadro 1**

Es notable que el número de hogares entre 1990-y 2000 encabezados por hombre aumentó 2.5% mientras que aquellos con jefe mujer aumentaron en 5%. En cuanto a la familia nuclear, ésta tendió a aumentar 2.1% en los hogares encabezados por hombres mientras que el de las mujeres aumentó 4%. Más notable aún, es la tendencia de crecimiento de la familia extensa, puesto que los hogares encabezados por hombres crecieron 4.9% mientras que los de las mujeres lo hicieron en 6.9%.

Por otra parte, el 95% de los jefes de familia hombres están casados o viven en unión libre; mientras que las jefas son principalmente viudas (47%) separadas o divorciadas (22%) y solteras (16%) y sólo 13.8% están casadas o viven en unión libre. Inegi (1999, 29). De acuerdo a un estudio realizado por la CONAPO, con respecto a la jefatura masculina, el 1.2% de los padres que viven

---

<sup>9</sup> Martha Lamas *apud*. Batres (2004)

con sus hijos se debe a separaciones y divorcios; 2.4% son viudos que viven con sus hijos; y, solamente 0.2% son solteros viviendo con sus hijos

Todo lo anterior nos da la convicción de que la mayoría de las mujeres que están al frente de la familia, son mujeres separadas o divorciadas, viudas o madres solteras.

De acuerdo con la Cepal (2002-2003) durante la última década los hogares encabezados por mujeres han ido en aumento tanto en hogares pobres como no pobres. Asimismo, las estadísticas más recientes señalan que “los hogares dirigidos por mujeres han aumentado en términos relativos más que los encabezados por varones.”<sup>10</sup> Es significativo que las familias extendidas están creciendo más rápidamente que las familias nucleares, 5.5% y 2.4% respectivamente. “Dos características de las familias extensas son que tienen más población femenina y una mayor presencia de jóvenes y ancianos (a diferencia de la familia nuclear).”<sup>11</sup>

Las familias nucleares y extensas han sufrido cambios acelerados en su composición, en su nivel de ingresos y en la participación de las mujeres tanto en el trabajo doméstico como en el mercado laboral, así como en la atención de los menores y en la toma de decisiones al interior de la familia. Uno de los elementos que mayor influencia ha tenido en estos cambios es el proceso de emigración hacia los Estados Unidos principalmente en búsqueda de trabajo. Situación que afecta a las familias de todos los niveles de ingresos y de instrucción debido a la precariedad de las expectativas de inserción laboral y social. Así, la población nacida en México que reside en los Estados Unidos, de acuerdo a cifras oficiales, aumentó en treinta años de 1970 a 2000, de 760 miles de personas a 8 527. **Cuadro 2.** De esta última cifra, 3 931 corresponde a migrantes mujeres y 4 596 a hombres. **Cuadro 3.**

Con relación al trabajo doméstico, de la encuesta nacional sobre trabajo, aportaciones y uso del tiempo levantada en México en 1996, se desprende que las mujeres participan mucho más que los hombres y asignan, en promedio, un mayor número de horas a los trabajos domésticos y al cuidado de los niños. Ello permanece independientemente de la edad, nivel de instrucción, situación conyugal, condición de inserción al mercado de trabajo y estrato de ingresos.

---

<sup>10</sup> INEGI (2004:213).

<sup>11</sup> INEGI (1999)

Por ello, las mujeres que laboran fuera de casa tienen una doble jornada de trabajo con más de 66 horas a la semana en promedio. Más difícil es la situación de las mujeres cónyuges que trabajan y también llevan a cabo labores domésticas. “Estas mujeres trabajan en promedio nueve horas y media cada día de la semana, incluyendo sábados y domingos. Situación que reduce su calidad de vida, al disminuir el tiempo que pueden destinar al tiempo libre y recreación.”<sup>12</sup>

Así, se cuantifica que “el 94% de las mujeres jefas de familia además de trabajar realizan trabajo doméstico, mientras que solamente lo hacen el 33.6% de los jefes hombres.”<sup>13</sup> Además, “el 73% de los menores de 6 años están bajo el cuidado de sus madres y aún cuando muchas de ellas trabajan, solamente el 8% de estos niños van a las guarderías públicas y privadas.”<sup>14</sup>

Finalmente es necesario señalar que la definición de jefatura de hogar prevalece como una designación subjetiva debido a pautas culturales que a menudo se reproducen en la legislación que tiende a asociar la noción de jefe de hogar con los varones diferenciándolo con mujer dependiente. Por ello, es difícil, bajo estos conceptos estadísticos, dar cuenta de las transformaciones ocurridas en los últimos años de los arreglos domésticos que están siendo profundamente impactados por los cambios laborales y sociales en México.

## **V. “Familia Natural” y Empleo Flexible**

Este III Congreso Mundial de la Familia realizado en México tiene una gran trascendencia en virtud de la importancia que, en los valores de la religión dominante en el país, tiene el matrimonio y la familia “natural”. Así, en México, de acuerdo con el censo del año 2000, el 88.4% de las mujeres mayores de 5 años practican la religión católica de manera que los valores religiosos de la familia y de la figura patriarcal en ellos están profundamente arraigados y se reproducen y transmiten a través de generaciones. Ello, a pesar de los cambios existentes en los arreglos domésticos, producto de las transformaciones en el mercado laboral y la migración, así como de los cambios en la vida social y política. La predominancia de estos valores ligados a la religión permite que organizaciones como las arriba mencionadas tengan una enorme aceptación, pero se contraponen directamente con las políticas con perspectivas de género que se busca instrumentar, modificando el sentido de éstas y pretendiendo

---

<sup>12</sup> INEGI (2000: 153).

<sup>13</sup> INEGI (1999: 59).

<sup>14</sup> INEGI (2004).

ignorar la realidad de inequidad e injusticia prevaleciente contra las mujeres y las niñas al interior de la sociedad.

A pesar de la diversidad de la estructura familiar en México, durante la última década antes expuesta, y del desarrollo y evolución de la vida laboral de hombres y mujeres, la responsabilidad de las tareas domésticas no ha sufrido cambios significativos en relación a hombres y mujeres en el hogar. La tendencia actual en nuestro país, bajo la ideología de la extrema derecha es insistir en la familia nuclear biparental, llamada “familia natural”, como la única posible en una sociedad arraigada en los valores de la religión católica y con la continuación de los valores tradicionales y conservadores, en donde se señala que el matrimonio es la única vía “natural” de la familia, sin atender a la evolución de la diversidad de arreglos familiares que se han producido debido a los cambios, precisamente, que la globalización ha introducido en el hogar, el trabajo y la sociedad en su conjunto.

La falta de empleo, la precariedad laboral, la creciente migración por motivos económicos, han venido modificando rápidamente los arreglos domésticos. Especialmente resultan afectados los jefes de familia, hombres y mujeres que van desarticulando la estructura misma de los diversos arreglos familiares, incluyendo a la familia tradicional o biparental.

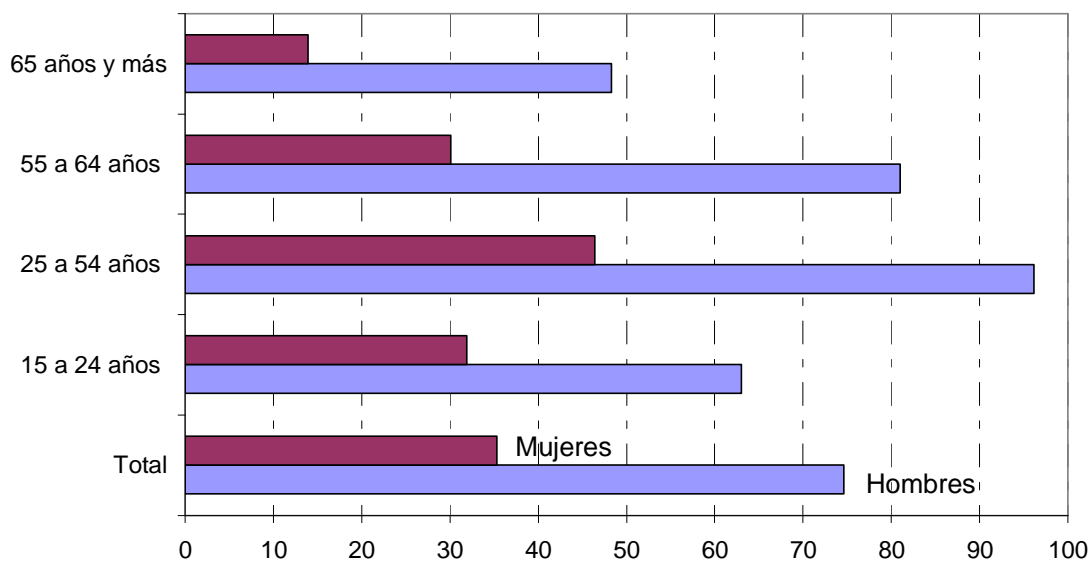
Las políticas públicas no han podido avanzar ni hacia la creación de empleo suficiente y remunerado, ni hacia la protección y resguardo de los derechos sociales de los trabajadores, ni tampoco hacia la preservación de la familia de los trabajadores inmigrantes.

Gráfica 1  
Población ocupada según sexo, 1950-2000

Año	Total	Hombres	Mujeres	Tasa Participación Femenina
1950	8,240,063	7,116,499	1,123,564	13.6
1970	12,424,353	9,968,315	2,456,038	19.8
1990	23,403,413	17,882,142	5,521,271	23.6
2000	33,730,210	23,075,220	10,654,990	31.6
2003	40,633,197	26,716,673	13,916,524	34.2

Tasa Participación Femenina	
1950	13.6
1970	19.8
1990	23.6
2000	31.6
2003	34.2

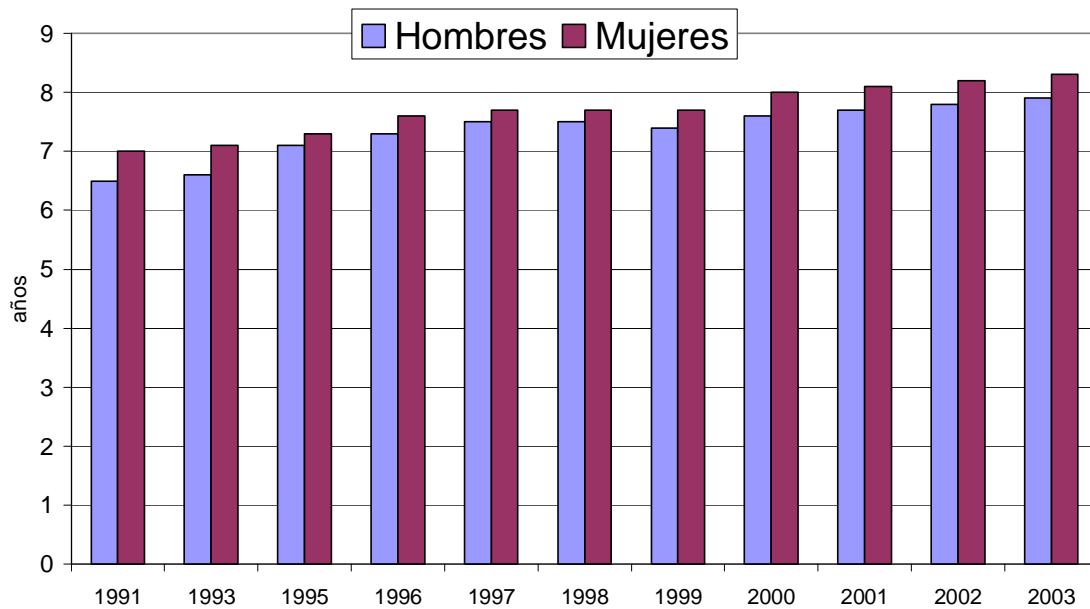
Gráfica 2  
 Tasa de participación económica por grupo de edad  
 y sexo, 2003  
 porcentaje



Gráfica 2

	Hombres	Mujeres
Total	74.6	35.3
15 a 24 años	63	31.9
25 a 54 años	96.2	46.4
55 a 64 años	81	30.1
65 años y más	48.3	13.9
15 a 24 años	31.9	
25 a 54 años	46.4	
55 a 64 años	30.1	
65 años y más	13.9	

Gráfica 3  
Años de estudio por sexo de la población ocupada, 2003



### Gráfica 3

Promedio de escolaridad de la PEA según sexo, 1991-2003

(Grados escolares)

Año	Total	Hombres	Mujeres
1991	6.6	6.5	7
1993	6.7	6.6	7.1
1995	7.1	7.1	7.3
1996	7.4	7.3	7.6
1997	7.6	7.5	7.7
1998	7.5	7.5	7.7
1999	7.5	7.4	7.7
2000	7.7	7.6	8
2001	7.8	7.7	8.1
2002	7.9	7.8	8.2
2003	8	7.9	8.3

	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
1991	6.5	7	2003	7.9	8.3
1993	6.6	7.1	2002	7.8	8.2
1995	7.1	7.3	2001	7.7	8.1
1996	7.3	7.6	2000	7.6	8
1997	7.5	7.7	1999	7.4	7.7
1998	7.5	7.7	1998	7.5	7.7
1999	7.4	7.7	1997	7.5	7.7
2000	7.6	8	1996	7.3	7.6
2001	7.7	8.1	1995	7.1	7.3
2002	7.8	8.2	1993	6.6	7.1
2003	7.9	8.3	1991	6.5	7

Cuadro 1

Tipo de hogares y sexo del jefe de familia, 2000.			
	Hogares	%	1990-2000 tasa de crecimiento
Total	22,268,916	100	3.2
Hombres jefe de familia	17,671,681	79.4	2.8
Mujeres jefa de familia	4,597,235	20.6	5
<hr/>			
Nuclear	15,294,905	100	2.4
Hombre jefe de familia	13,059,266	85.4	2.1
Mujeres jefe de familia	2,235,639	14.6	4
<hr/>			
Extensiva	5,457,074	100	5.5
Hombre jefe de familia	3,810,511	69.8	4.9
Mujeres jefe de familia	1,646,563	43.2	6.9

Fuente: INEGI, México.

Cuadro 2

Migración a los Estados Unidos, 1970-2000			
	1970	1990	2000
Residentes estadounidenses nacidos en México (miles de personas)	760	4,766	8,527
Población nacida en México como porcentaje de los residentes estadounidenses	1.6	5.9	8.7
<hr/>			
Hombres nacidos en México residentes en Estados Unidos como porcentaje de la población residente	48.9	55.1	53.9
Mujeres nacidas en México residentes en Estados Unidos como porcentaje de la población residente	51.1	44.9	46.1

Fuente: Secretaria de Relaciones Exteriores y U.S. Commission on Immigration Reform Washington, D. C. "Mexico-United States Binational Migration Study. Migration between Mexico and the United States." Austin, U.S.A., 1998; y U.S. Department of Commerce.

Cuadro 3

Residentes en Estados Unidos Nacidos en México			
miles de personas			
	Mujeres	Hombres	Total
1990	2138	2628	4766
2000	3931	4596	8527

Fuente: INEGI y US Bureau of the Census

Cuadro 4

Mujeres en el Mercado de Trabajo, 2003	
Total	13,916,524
Trabajadoras (%)	62.4
Por su cuenta (%)	23.8
Sin pago (%)	12.1
Trabajadoras con 2 salarios mínimos o menos (%)	48.7
Trabajadoras con menos de 35 horas trabajadas por semana (%)	36.3
Ingreso promedio por hora trabajada (pesos)	18
Horas promedio trabajadas por semana	37
Escolaridad promedio (años de estudio)	8.3

Fuente: INEGI.

Cuadro 5

Ingreso familiar por estrato de salarios mínimos y sexo del jefe de familia			
Sexo del jefe de familia	1992	1996	2000
Hasta 2 s.m.(a)			
Hombre	35.4	47.1	38
Mujer	39.7	51.9	43.3
Más de 2 y hasta 4 s.m.			
Hombre	33.6	31	33.1
Mujer	27.3	28.3	27.6
Más de 4 y hasta 8 s.m.			
Hombre	19.4	14.6	17.5
Mujer	21.9	15.3	21.3
Mas de 8 y hasta 14 s.m.			
Hombre	6.3	4.5	6.5
Mujer	7.9	3.3	6.2
Más de 14 s.m.			
Hombre	5.3	2.8	4.9
Mujer	3.2	1.2	1.6

Fuente: INEGI.

(a) Salarios Mínimos

Cuadro 6

Inequidad de género en el mercado de trabajo, 2003	
Mujeres/hombres (tasa de desempleo) (%)	10.3
Mujeres/hombres (trabajadores con hasta 2 salarios mínimos) (%)	15.2
Mujeres/hombres (trabajadores sin salario) (%)	45.5
Mujeres/hombres (diferencia en salario promedio) (%)	-9.6
Mujeres/hombres (trabajadores con menos de 35 horas por semana) (%)	51.0
Mujeres/hombres (diferencia en el promedio de horas trabajadas por semana) (%)	-20
Mujeres/hombres (diferencia en escolaridad) (años de estudio)	0.48
Hombres/Mujeres (participación económica) (%)	52.7
Hombres/Mujeres (participación económica con 55 y más años de edad) (%)	67.3

Fuente: INEGI

## **Bibliografía**

CEPAL, (2002-2003) Pobreza y Desigualdad desde una Perspectiva de Género.  
[www. eclac.org](http://www.eclac.org)

CONAPO. <http://www.conapo.gob.mx/prensa/2004/33boletin2004.htm>

Batres, V. “¿Adios a la familia? Modelos de convivencia del nuevo siglo”, en *La Revista*, Periódico *El Universal*, México, 26 de abril de 2004.

“Declaración de Principios”en III Congreso Mundial de Familias (2004)  
[http://www.cmf.com.mx/artman/publish/article\\_155.shtml](http://www.cmf.com.mx/artman/publish/article_155.shtml)

INEGI, (1999) Las familias mexicanas.  
[www.inegi.gob.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/coesme/programas/rel\\_biblio.asp](http://www.inegi.gob.mx/prod_serv/contenidos/espanol/coesme/programas/rel_biblio.asp)

INEGI (2000) Usos del Tiempo y Aportaciones en los Hogares Mexicanos.  
[www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/coesme/programas/programa2.asp](http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/coesme/programas/programa2.asp)

INEGI (2004) Mujeres y Hombres en México.  
[www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectis/coesme/programas/rel\\_biblio.asp](http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectis/coesme/programas/rel_biblio.asp)

Wilkins, Richard. (2004) The Social Role of the Family . World Family Center Policy.  
<http://www.worldfamilypolicycenter.org/wfpc/The%20Social%20Role%20of%20the%20Family-4-23.pdf>

World Congress III. (2004) [www.profam.org](http://www.profam.org)